ВИКТОР АБРАМОВИЧ ДУХОВНЫЙ – ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ КОНЦЕПЦИИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ АРАЛЬСКОГО МОРЯ

Вадим Соколов, Вице-президент МКИД, руководитель Агентства МФСА

Предисловие

В данной публикации я хочу представить хронику событий с комментариями профессора Виктора Абрамовича Духовного из очень интересного периода времени (конец 1980-х годов - начало 2000-х), когда человечество начало осознавать свои ошибки, особенно по отношению к окружающей среде, и в мире начались «крутые» перемены.

Именно к этому моменту времени человечество «наконец поняло», что природный потенциал Земли «оказался» ограниченным – и у природы нельзя брать все, что нужно для непомерно растущих потребностей человека. Примером этому – к сожалению, послужило Аральское море, водный режим которого был нарушен неправильно оцененным потенциалом наличных водных ресурсов в его бассейне. Аральское море в то время начало резко испаряться и на его месте стала возникать новая песчано-солевая пустыня Аралкум, где происходила совершенно новая для человеческого понимания трансформация и деградация экосистем.

Именно в это время мировое сообщество и начало формировать концепцию **«устойчивого развития»** (социально-экономического развития с учетом интересов экосистем), которая была оформлена в виде **«целей развития тысячелетия»** и официально представлена на Саммите Тысячелетия в 2000 году (в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке), где присутствовавшие мировые лидеры приняли Декларацию тысячелетия ООН. В ноябре 1990 года при поддержке Всемирного банке была запущена деятельность GEF – глобального экологического фонда для поддержки проектов экологической направленности.

В это же время мировое сообщество осознало опасность воздействий изменения климата и начало формировать понимание и принципы митигации (смягчения) и адаптации. В июне 1992 года состоялся «Саммит Земли» в Рио-де-Жанейро, где была принята **Рамочная конвенция об изменении климата** с целью стабилизировать концентрацию парниковых газов в атмосфере на уровне, который позволит избежать опасных климатических изменений на Земле. Там же была принята **Конвенция о биологиическом разнообразии.** Чуть позже - в 1994 году в Париже была принята **Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием** в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (КБО ООН).

В это же время мировое сообщество начало формировать новое понимание и принципы совместного управления и использования трансграничных водотоков – ведь известная **Конвенция ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озёр** (Хельсинки) появилась только в 1992 году, а **Конвенция ООН по ненавигационному использованию международных водотоков** (Нью-Йорк) – еще позже - в 1997 году. Эти конвенции включают в себя понятия и принципы, которые до сих пор не всеми однозначно воспринимаются и трактуются, в том числе и в нашем регионе. Тем более, что международные конвенции, как правило, являются рекомендациями, а не руководством к обязательному действию.

На фоне указанных и прочих глобальных изменений в мире и, особенно - политических в нашем регионе (развал СССР и становление независимости в республиках Центральной Азии, что сопровождалось экономическим кризисом), профессионалы – водники, тем не

менее, были полны энтузиазма найти пути решения для стабилизации прогрессирующей экологической катастрофы Аральского моря и наладить совместное эффективное управление водными ресурсами рек бассейна Арала, которые внезапно стали трансграничными. Это было время, когда в регионе формировалось новое понимание новых реальностей, было много светлых надежд, воодушевления и творческой энергии. Одним из лидеров формирования нового понимания происходящего в мире и в нашем регионе был профессор Виктор Абрамович Духовный.

Сразу после «развала» СССР в Центральной Азии активизировалась деятельность международных организаций - в частности, Программы ООН по развитию (ПРООН), которая была создана еще в 1965 году для поддержки развивающихся стран и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), которая была создана в 1972 году для продвижения природоохранных проектов. В январе 1992 года Всемирный банк развития и реконструкции запустил специальную программу для бывших республик СССР. Казахстан стал членом Всемирного банка 23 июня 1992 года, Кыргызстан 18 сентября 1992 года, Узбекистан – 21 сентября 1992 года, Туркменистан – 22 сентября 1992 года, а Таджикистан 4 июня 1993 года. Уже 1 октября 1992 года в Ташкенте был открыт офис миссии Всемирного банка.

Прозорливый и дальновидный В.А. Духовный сразу же начал устанавливать тесные контакты с этими международными организациями. Именно он дал название этим организациям – **«наши международные партнеры по развитию»**. В июне и сентябре 1992 года Узбекистан посетила большая группа экспертов Всемирного банка во главе г-жой Сильвиной Ватник (Silvina Vatnick). Эта группа подготовила обзорный отчет о состоянии экономики, социальной сферы и окружающей среды Узбекистана, который в июле 1993 года был представлен Правительству Узбекистана и штаб-квартире банка. Некоторые члены (эксперты) той группы Всемирного банка впоследствии стали близкими друзьями Виктора Абрамовича и еще много лет продолжали сотрудничать – известный экономист из Великобритании Джереми Беркофф (Jeremy Berkoff), главный специалист Всемирного банка по водным вопросам Ги Лямойн (Guy Lemoigne), эксперт по экологии Вальтер Окс (Walter Ochs), который в последствии был куратором проекта по ветланду Судочье и Парвез Хасан (Pavez Hasan), который также впоследствии стал со-руководителем программы по Аралу.

Формирование концепции решения проблем Аральского моря

19 сентября 1988 года было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 1110 «О мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне» от 19 сентября 1988 г. В нем было указано [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=772#m6crmkS4nzxchnFJ1 пункт 2]:

«В целях восстановления нарушенного экологического равновесия в районах Приаралья, сохранения Аральского моря (с уменьшенной акваторией) в качестве природного объекта, оказывающего существенное влияние на состояние природной среды и климатические условия в регионе, улучшения санитарно-эпидемиологической обстановки и охраны животного и растительного мира установить гарантированный приток речных вод в дельты рек Амударьи и Сырдарьи и Аральское море начиная с 1990 года в объеме не менее 8,7 куб. километров в год с доведением его в 1995 году до 11 куб. километров, к 2000 году до 15 - 17 куб. километров и к 2005 году до 20 - 21 куб. километров (с учетом коллекторно-дренажных вод)».

Постановлением было дано поручение разработать и представить в 1990 году на утверждение в Госплан СССР и Государственный комитет СССР по охране природы Схему комплексного использования и охраны водных и земельных ресурсов бассейна Аральского моря до 2010 года.

НПО Союзводпроект представило в 1990 году основные положения этой схемы (при этом максимально были использованы идеи и предложения от НПО САНИИРИ, представленные под руководством В.А. Духовного) [http://www.cawater-info.net/library/rus/hist/scheme_complex_use_asb/index.htm].

Было указано разработать целевую программу по укреплению здоровья населения Каракалпакской АССР, Хорезмской, Кзыл-Ординской и Ташаузской областей на 1988 - 1995 годы, предусмотрев в ней необходимое развитие материальной базы здравоохранения, повышение эффективности работы по профилактике и лечению туберкулеза, гепатита и других тяжелых заболеваний, особенно среди детей и женщин, и уровня медицинского обслуживания населения в целях снижения заболеваемости людей в этом регионе.

Было создано специализированное строительное объединение союзного подчинения "Аралводстрой" для осуществления работ, предусмотренных Постановлением. За два с половиной года своего существования объединение начало работы по строительству групповых водопроводов и других объектов сельскохозяйственного водоснабжения, объектов водоснабжения, канализации и очистных сооружений для городов, поселков городского типа и районных центров в зоне Приаралья. Было начато строительство и реконструкция магистральных коллекторов для отведения минерализованных дренажных вод с орошаемых земель в Приаралье.

В мае 1989 года в Нукусе состоялось совещание под руководством Секретаря ЦК КПСС Егора Лигачева по рассмотрению хода выполнения указаний Постановления №1110. В ходе совещания было рассмотрено технико-экономическое обоснование создания искусственно регулируемых водоемов в районах городов Муйнака Каракалпакской АССР и Аральска Кзыл-Ординской области, а также технико-экономический расчет строительства сооружений для регулирования уровня и водного режима прибрежных мелководных участков Аральского моря в районах дельт рек Амударьи и Сырдарьи.

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«Я с завистью вспоминаю это сравнительно короткое время* (1989 - 1990). *Все как будто бы почувствовали исход Советского Союза и напоследок пытались сделать что-то такое, чему радовались потомки, и что могло послужить добрым фундаментом в завтрашнем дне»* (стр.155).

Однако, реализация практических проектов в этом направлении была начата лишь на рубеже 2000 года – сначала в Казахстане, а затем и в Узбекистане (но это отдельная история).

Из-за распада СССР грандиозные планы по спасению Арала, предусмотренные в Постановлении не были воплощены.

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«В ноябре 1992 года Джурабеков* (в то время заместитель премьер-министра Узбекистана) *пригласил Гиниятуллина* (в то время министр водного хозяйства Узбекистана)*, председателя Госкомприроды Хабибуллаева, Джалалова* (в то время заместитель министра водного хозяйства Узбекистана)*, Горшкова* (в то время помощник Джурабекова) *и меня, чтобы мы срочно подготовили несколько межправительственных документов. Президент дал поручение разработать единую концепцию пяти центральноазиатских государств по Аральской проблеме»* (стр.158).

В марте 1993 года Президентами государств Центральной Азии с участием Правительства Российской Федерации был создан Международный Фонд спасения Арала (МФСА) и Межгосударственный совет по спасению Арала (МГСА).

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«Первый орган* (МФСА) *должен был играть роль финансового инструмента, привлекающего средства стран региона и стран-доноров…Второй* (МГСА) *предназначался для разработки плана действий и его осуществления. Активно участвовавшие в этой работе представители Казахстана, в том числе Нариман Кипшакбаев, настаивали на четком разграничении функций этих двух органов. МФСА – это добровольное объединение всех стран и доноров с целью привлечения национальных и внешних средств. МГСА – это межправительственный инструмент, наделенный правами и полномочиями, равно как и ответственностью перед народами пяти стран за решение проблем Аральского моря.»* (стр.159).

«Последующие девять месяцев 1993 года были посвящены реализации этих важных межгосударственных документов. Мы готовили программу совместных действий. Было важно, чтобы вода как главный источник бед и побед в бассейне Аральского моря, оставалась в приоритете всех правительственных мероприятий» (стр. 161).

13 июля 1993 года г. Ташкент (Узбекистан) состоялось первое рабочее заседание МГСА, на котором:

- утверждена структура МГСА и Положение об Исполкоме МГСА;
- одобрены **«Основные положения концепции государств Центральной Азии по решению проблем Арала и бассейна Аральского моря с учетом социально-экономического развития региона».**

Концепция (http://www.cawater-info.net/library/rus/gov8.pdf) **утверждает, что:** "*для восстановления моря до полного объема на отметке 53 м потребуется обеспечить ежегодное поступление 65 км^3 воды в Аральское море, не учитывая потребности в воде дельты, и предпринимаемые шаги не достаточны для решения проблемы. В этом заключается сложность реализации подобного предложения»*

Также отмечено: «*…сохранение существующего моря не решит всех проблем, которые уже нанесли урон окружающей среде, а процесс опустынивания продолжается без снижения интенсивности, все больше отодвигая море от поселений людей, еще более осложняя социально-экономическое развитие и усугубляя и без того сложные условия жизни населения»*

Исходя из этого, была поставлена задача для МФСА – сократить губительное воздействие Аральского кризиса на окружающую среду и жизнедеятельность

проживающих в Приаралье миллионов людей, в том числе путем реализации глубоко продуманных, адресных и обеспеченных надлежащими источниками финансирования проектов.

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«Организация Объединённых Наций и Всемирный банк достаточно активно подключились к организационному становлению наших межгосударственных органов, к выработке стратегии их развития, развития региона. Доноры создали специальный наблюдательный комитет. Джурабеков назначил меня ответственным за взаимодействие с ними, а позже и с Всемирным банком. И это позволило мне активно участвовать в этой очень важной межгосударственной работе»* (стр.163).

11 января 1994 года, когда в городе Нукусе (Узбекистан) прошла встреча Президентов государств Центральной Азии и Правительства Российской Федерации (Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева, Президента Кыргызской Республики Аскара Акаева, Председателя Верховного Совета Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова, Президента Туркменистана Сапармурата Ниязова, Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова, а также заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Юрия Ярова).

По итогам встречи Главы государств Центральной Азии и Правительство Российской Федерации решили: утвердить разработанную специалистами и одобренную Межгосударственным Советом по проблемам Арала «Программу конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря на ближайшие 3-5 лет» (ПБАМ-1). Текст можно найти по ссылке **на интернет портале**, идеологом создания и основателем которого был Виктор Абрамович Духовный: http://cawater-info.net/library/rus/asbp1.pdf

Здесь очень важно отметить, что именно профессор В.А. Духовный и бывший в то время министром водного хозяйства Узбекистана Рим Абдуллович Гиниятуллин были главными идеологами и ведущими соавторами основных положений ПБАМ-1 – документа, который был утверждён главами государств 11 января 1994 года. Этот документ включал в себя восемь направлений работ в рамках Программы, предусмотренных на период 1994-1998 годов:

1. Выработать общую стратегию вододеления, рационального водопользования и охраны водных ресурсов в бассейне Аральского моря и подготовить на ее основе проекты межгосударственных правовых и нормативных актов, регулирующих вопросы совместного использования и защиты вод от загрязнения с учетом социальноэкономического развития региона.
2. Разработать и внедрить единую для бассейна Аральского моря унифицированную систему учета водных ресурсов и их использования, а также региональную систему мониторинга состояния природной среды с созданием банка данных, оснастить приборами и аппаратурой пункты наблюдений гидрометеослужб, особенно в зоне формирования стока.
3. Выработать принципы улучшения качества вод, ограничения всех видов загрязнения, принять действенные меры по сокращению, а в дальнейшем полному прекращению сбросов в реки, другие водоисточники и территории сопредельных государств высокоминерализованных и загрязненных коллекторно-дренажных вод, а также неочищенных промышленных и коммунально-бытовых стоков.
4. Выполнить соответствующие исследования и проработки по выбору варианта инженерных решений, обеспечить затем составление проектов и осуществить работы по

созданию на территории дельт Амударьи и Сырдарьи и прилегающих к ним участках осушенного дна Аральского моря искусственно обводненных ландшафтных экосистем, провести здесь необходимые мелиоративные мероприятия с целью восстановления естественно-исторического экологического режима и оздоровления этих территорий.

5. Разработать и реализовать межгосударственные программы "Чистая вода" и "Здоровье", обеспечивающие подачу населению государств Центральной Азии доброкачественной питьевой воды и улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки.

6. Провести необходимые водохозяйственные и экологические исследования и на их основе осуществить конкретные меры по оздоровлению обстановки в зонах формирования стока.

7. Оснастить техническими средствами бассейновые водохозяйственные объединения БВО "Амударья" и БВО "Сырдарья", обеспечить внедрение в этих бассейнах автоматизированных систем управления (АСУ) водными ресурсами с организацией при указанных БВО центров информации и прогнозирования.

8. Осуществить составление технико-экономического обоснования (ТЭО) по проблеме донорской подпитки рек бассейна Аральского моря из возможных внешних источников.

На этой встрече Всемирный банк подтвердил готовность оказать странам-членам МФСА в подготовке Технико-экономических обоснований семи из восьми программ (была отвергнута 8-я программа - по проблеме донорской подпитки рек бассейна Аральского моря из возможных внешних источников). Вместо нее была предложена программа развития потенциала органов МФСА.

В июле 1994 года в Париже прошла первая встреча доноров с группой ответственных лиц со стороны МФСА. На встрече был представлен предварительно согласованный состав ПБАМ 1 (8 программ, 18 проектов), оцениваемой примерно в 40,7 миллион долларов США.

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«В июле Всемирный банк организовал встречу наших доноров в Париже. На нее были приглашены все министры водного хозяйства государств Центральной Азии, председатель фонда Арала, представители природоохраны. 23 и 24 июля происходила встреча доноров под председательством бельгийского принца. Разговоров и выступлений было много, но готовность выделить конкретные деньги на 1995 год изъявили только Голландия, Евросоюз и Глобальный экологический фонд. Именно эти страны и организации создали основу программы доноров ПБАМ-1.»* (стр.166).

К разработке были намечены следующие проекты в рамках ПБАМ-1:

Наименование проекта	**Его краткое содержание**	**Цель разработки**
Проект 1.1 Стратегия вододеления, рационального водопользования и охраны водных ресурсов	Разработка принципов, критериев, механизма вододеления, рационального использования, охраны водных ресурсов, краткосрочного и среднесрочного плана совместных работ, подготовка соглашений, нормативов, экономических и организационных мер, обеспечивающих устойчивое	Реализация согласованного странами единого механизма управления трансграничными водными ресурсами, гарантированного политической волей и комплексом юридических и экономических мер, осуществляемых в тесной увязке с региональными и национальными органами

Наименование проекта	Его краткое содержание	Цель разработки
	водообеспечение региона и улучшение экологической обстановки.	управления.
Проект 1.2 Повышение эффективности использования существующих водохранилищ ирригационного и энергетического назначения	Разработка принципов увязки интересов энергетики и орошения при работе каскадов водохранилищ многолетнего и сезонного регулирования.	На основе проекта предполагается заключить соглашение о режимах работы каскадов водохранилищ на реках Сырдарье и Амударье.
Проект 1.3 Устойчивость плотин и водохранилищ	Разработка на основе обследования крупных гидроузлов на реках Амударье и Сырдарье мер по повышению устойчивости этих сооружений и надежности их работы	Диагностика состояния гидроузлов, построенных 15-50 лет тому назад и определение приоритетных мер для повышения гарантии их устойчивой работы
Проект 2.1 Региональная унифицированная система гидрометеорологической информации учета и прогноза водных ресурсов и мониторинга природной среды	Улучшение технического состояния гидропостов на реках, повышение точности учета, модернизация системы наблюдений за формированием ресурсов	Коренное улучшение системы учета количества и качества вод, и на основе этого повышение четкости управления водными ресурсами
Проект 2.2 База данных НИЦ МКВК и управление информационной системой учета водных ресурсов и их использования	Формирование регионального банка данных, объединяющего и увязывающего информацию региональных и национальных водохозяйственных организаций	Создание информационной базы, общей для пяти стран региона, позволяющей объективно оценивать региональные и национальные резервы использования водных и земельных ресурсов
Проект 3.1.а Оценка и управление качеством воды	Анализ состояния и тенденций в изменении качества вод, определение источников загрязнения и подготовка комплекса мер по управлению качеством водных ресурсов	Экологическое улучшение состояния водотоков и водоемов
Проект 3.1.б Улучшение качества воды для сельскохозяйственного применения	Подготовка мероприятий по снижению вредного воздействия орошаемого земледелия на качество вод и одновременно улучшение использования солоноватых вод на орошение	Повышение продуктивности воды и орошаемых земель, особенно в низовьях реки Амударьи
Проект 3.2 Коллекторно-дренажная сеть Узбекистана	Технико-экономическое обоснование системы водоотведения и размещения солей коллекторно-дренажного стока правобережной части бассейна реки Амударьи	Снижение соленакопления в Каракалпакстане и Хорезме, снижение здесь затрат воды на проведение промывки орошаемых земель
Проект 4.1 Создание искусственно увлажненных зон в дельте Амударьи и на осушенном дне Аральского моря	Анализ ситуации, выбор технических решений и состава природозащитных сооружений, разработка ТЭО пилотных проектов, позволяющих восстановить и обводнить дельту Амударьи	Прекращение деградации дельты Амударьи и восстановление природной продуктивности ландшафта
Проект 4.2 Регулирование русла р. Сырдарьи и северной части Аральского моря	Анализ ситуации и разработка ТЭО создания Малого моря на территории Казахстана	Прекращение деградации дельты Сырдарьи и восстановление ее

Наименование проекта	Его краткое содержание	Цель разработки
		продуктивности
Проект 4.3 Изучение окружающей среды в бассейне Аральского моря	Исследование, анализ и прогноз динамики природных процессов на территории Аральского моря и Приаралья	Определение возможности прекращения отрицательного влияния на прилегающую территорию осушки моря, путем комплекса природоохранных мер
Проект 4.4 Расчистка русла реки Сырдарьи ниже Чардаринского водохранилища	Разработка ТЭО реконструкции русла Сырдарьи с целью обеспечения возможности пропуска зимних и сбросных расходов воды в Арал	Прекращение сброса воды в Арнасайское понижение и предотвращение затопления пастбищ
Проект 5.1 Чистая вода и здоровье в Узбекистана	Демонстрационный проект по санитарии, ТЭО и демонстрационный проект питьевого водоснабжения в сельской местности для условий Каракалпакстана	Первоочередное решение проблемы питьевого водоснабжения и улучшение системы здравоохранения
Проект 5.2 Чистая вода и здоровье Туркменистана	То же по Дашховузской области Туркменистана	-”-
Проект 5.3 Чистая вода и здоровье Казахстана	То же по северу Кзылординской области Казахстана	-”-
Проект 6 Водохозяйственные и экологические исследования по оздоровлению обстановки в зонах формирования стока	Разработка ТЭО пионерных проектов рационального земле- и водопользования в зоне формирования стока	Улучшения ситуации с использованием земель, водосбережением и сохранением окружающей среды в верхних частях бассейнов рек Амударьи и Сырдарьи
Проект 7 Автоматизированная система управления БВО	Разработка проекта совершенствования системы управления в работе БВО Сырдарья” и БВО Амударья” на базе современного оборудования и создание двух пилотных автоматизированных сооружений на реках	Повышение степени управляемости водами бассейнов рек Амударьи Сырдарьи
Проект 8 Поддержка работы региональных программ и техническое оснащение межгосударственных организаций	Создание и укрепление материально-технической базы межгосударственных организаций по решению проблемы Аральского моря	Оснащение техническими средствами Исполкома МФСА и организаций при нем

На встрече в Париже был подписан Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству Всемирного банка, ЮНЕП и ПРООН, в котором донорское сообщество (19 донорских организаций) объявили свои обязательства поддержать эту программу в размере около 31 миллиона долларов. Меморандум определял цели будущего сотрудничества, а также описывал структуру и условия сотрудничества для оказания помощи региональным институтам, созданным государствами – членами МФСА, для реализации Программы.

Меморандум определил ответственность каждого реализующего агентства следующим образом:

а) ПРООН играет главную роль в обеспечении развития и управления программ наращивания потенциала и проектов технической помощи;

б) ЮНЕП играет ведущую роль в стимулировании развития научных и технических анализов и продвижения экологического менеджмента в рамках деятельности, финансируемой по линии ГЭФ;

в) Всемирный банк играет первостепенную роль в обеспечении развития и управление инвестиционными проектами доноров.

Список доноров, подтвердивших свои обязательства:
DK: Правительство Дании
EGY: Правительство Египта
EU: Евросоюз
FINNI: Финское национальное агентство помощи
FR: Правительство Франции
GEF: Глобальный Экологический фонд
GER: Правительство Германии
ITAT: Итальянский трастовый фонд
JICA: Японское агентство международного сотрудничества
KFAE: Кувейтский фонд арабского экономического развития
NATO: Организация Северо-Атлантического Договора
NL: Правительство Нидерландов
NTF: Нидерландский целевой фонд
OECD: Организация Экономического Сотрудничества и Развития
PHRD: Японский фонд политики и развития человеческих ресурсов
TURK: Правительство Турции
UK: Правительство Соединенного Королевства (Великобритания)
US: Правительство Соединенных Штатов
USTDA: Агентство США по торговле и развитию

После этого началась реальная реализация ПБАМ-1.

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«После Парижской встречи Исполком Межгосударственного совета в лице заместителя председателя Юрия Васильевича Бобко начал работу. В команде, которая к нам приехала от Всемирного банка, наиболее значимым и авторитетным человеком был Януш Киндлер, профессор Варшавского университета…Януш доложил, кто из доноров будет отвечать за все восемь программ, включающих в себя 18 проектов ПБАМ, и кто из членов их команды будет отвечать за их реализацию. Сам Януш вместе со мной взял проект разработки водной стратегии, который стал одним из основных документов нашего последующего развития.»* (стр.167).

Проекты “Программы” выполнялись по прямым контрактам с фирмами, определенными Всемирным Банком, а также по контрактам, заключенным непосредственно с Исполнительным Комитетом МГСА. Проекты имели разную стартовую позицию и сроки окончания. Некоторые проекты так и не получили реальной поддержки стран-доноров.

В ноябре 1994 года была сформирована Творческая группа по разработке Региональной водной стратегии и 10 рабочих групп. Национальные группы (пять) для отработки национальных аспектов, выявления основных проблем стран бассейна в области управления водными и земельными ресурсами и обобщения национальных точек зрения на региональную водную стратегию. Региональные группы (пять) – для работы над тематическими региональными проблемами: вода, земля, экономика, водное хозяйство, экология. Состав был утвержден Межгосударственным Советом по Аральскому морю (МГСА):

Таск - менеджер от Всемирного Банка - проф. Януш Киндлер
Координатор проекта - проф. В.А. Духовный - директор НИЦ МКВК

Члены творческой группы:

Антонов В.И. - **руководитель национальной группы Узбекистана**, генеральный директор ПО "Узводпроект ".

Бекенов А.Е. - начальник управления Минсельводхоза Кыргызской Республики.

Дмитриев Л.Н. - директор института " Казгипроводхоз ".

Заурбеков А.Х. - заведующий кафедрой Джамбульского гидромелиоративного института.

Землянников А.В. - главный инженер института " Казгипроводхоз ".

Кипшакбаев Н.К. - **руководитель национальной группы Казахстана** - председатель Госкомитета по водным ресурсам Республики Казахстан.

Крохмаль В.П. - зам. главного инженера института " Туркменгипроводхоз ".

Маденов М.Д. - директор института " Казгипроводхоз ".

Маматканов Д.М. - Член - корреспондент НАН Кыргызской Республики, директор института водных проблем и гидроэнергетики НАН Кыргызской Республики .

Насыров Н.К. - **руководитель национальной группы Таджикистана**, генеральный директор НПО ТаджикНИИГиМ.

Петров Г.Н. - **руководитель региональной группы по управлению водных ресурсов,** вице - призидент "ТаджикЭнерго ", чл.-корр. АН Таджикистана.

Рахматиллоев Р. - **руководитель региональной группы по земельным ресурсам,** директор института "ТаджикНИИГиМ ".

Сапаров Б.С. - **руководитель региональной группы по экологии**, директор института водных проблем АН Туркменистана.

Сапаров У. - начальник гидрогеолого - мелиоративной экспедиции Минводхоза Туркменистана.

Сарбаев Т.С. - **руководитель национальной группы Кыргызстана** - директор института "Кыргызгипроводхоз ".

Саркисов М.М. - **руководитель национальной группы Туркменистана**, директор института “Туркменгипроводхоз “.

Сарсенбеков Т.Т. - Директор департамента по водным ресурсам Минсельхоза Казахстана.

Соколов В.И. - **руководитель региональной группы по водным ресурсам**, зав. отделом НИЦ МКВК.

Сокольский Ю.И. - начальник управления эксплуатации Минводхоза Таджикистана.

Хамраев Н.Р. - **руководитель региональной группы по социально - экономическим аспектам**, директор НПЦ Агрокомплекса Узбекистана, чл. - корр. АН Узбекистана.

Юдахин Н.Н. - начальник управления Минсельводхоза Кыргызской Республики.

Работа над стратегией началась в феврале 1995 г. и была завершена в феврале 1997 г.

Результатом двухлетней работы стали «Основные положения региональной водной стратегии», составленные из взаимосвязанного сводного регионального отчета, отчетов тематических групп и отчетов по национальным аспектам региональной стратегии. Все пять национальных докладов были подготовлены на основе признания суверенитета каждого государства и того факта, что подходы к региональной водной стратегии будут согласованы с их собственными интересами и приоритетами. Они определили основные стратегические вопросы управления водными ресурсами и обобщили национальные взгляды на региональную стратегию. В сводном региональном отчете «Основные положения региональной водной стратегии в бассейне Аральского моря» предложены общие методологические подходы, обозначены основные региональные требования, рассмотрены перспективы каждого из пяти государств с позиций национального и регионального аспектов, выявлены их сходства и разногласия. Отчет представил программу следующего этапа работ (которая, к сожалению, не была должным образом реализована до сих пор).

Благодаря этой работе, проводимой на основе взаимного обмена и многократного рассмотрения докладов всеми группами, в регионе начался процесс сближения национальных и региональных интересов.

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«Наша программа была торжественно начата 7 февраля 1995 года в Дурмене, под Ташкентом, под председательство Исмаила Хакимовича Джурабекова (заместителя премьер-министра Узбекистана). Работа заладилась и пошла…Эта работа велась в течение почти двух лет под руководством Януша, с которым я подружился. Он был близок нам и по духу, и по воспитанию…Он старался помочь нам проникнуться международными подходами, научиться работать по-западному плодотворно, сохранив в чистоте свои души. Наши «Основные положения региональной водной стратегии» мы вместе с ним довели до такой степени совершенства, что они были одобрены всеми двадцатью членами рабочей группы. Причем все эти двадцать членов подписали каждую из ста страниц документа»* (стр.168).

Краткое изложение «Основных положений региональной водной стратегии в бассейне Аральского моря» (http://www.cawater-info.net/library/rus/hist/regstr/index.htm) было опубликовано в декабре 1997 г.

28 февраля 1997 г. в г.Алматы (Казахстан) прошло шестое заседание МГСА (последнее, далее будет только МФСА) и встреча Глав государств Центральной Азии по проблемам бассейна Аральского моря (Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева, Президента Кыргызской Республики Аскара Акаева, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова, Президента Туркменистана Сапармурата Ниязова, Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова).

На этом заседании был заслушан доклад Вице-президента Всемирного банка господина Йоханнеса Линна о реализации Программы бассейна Аральского моря и помощи, оказываемой донорским сообществом.

Прогресс реализации ПБАМ-1 (Всемирный банк, 1997г.)

Название программы	Общая расчетная стоимость	Фактически распределено	Ассигновано	Результаты
1.1 Региональная стратегия управления водными ресурсами	8,000	1.745	1.445	Основные положения региональной стратегии и созданы основы информационной системы WARMIS (будущая CAWATER-info)
1.2; 1.3 Повышение эффективности управления водными ресурсами; и Обеспечение устойчивости плотин и водохранилищ	2,000	0.300	—	Предложения по развитию
2 Гидрометеорологические службы и Региональная система экологической информации	3,000	—	—	Предложения по развитию
Программа 3.1: Управление качеством вод	7,500	0.675	0.675	Технология дистанционного зондирования
3.2. Программа дренажа в Узбекистане	5,000	1.750	1.750	Предложения по развитию
Программа 4. Восстановление водно-болотистых угодий и регулирование стоком Сырдарьи	6,700	3480	1640	Технико-экономическое обоснование для озера Судочье То же для Северного моря
Программа 5: Чистая вода и здоровье	13,000	5940	2930	Проект системы водоснабжения в Нукусе, Дашховузе, Кзыл-Орде
Программа 6: Управление верхнего водосбора	3,000	0.600	0.500	Предложения по развитию
Программа 7: Автоматизация водной инфраструктуры	1,500	0.300	0.100	Предварительное ТЭО системы автоматизации
Программа 8: Развитие потенциала	9,100	5,700	5,700	

Название программы	Общая расчетная стоимость	Фактически распределено	Ассигновано	Результаты
Всего	60,800	22,250	16,780	

Таким образом, видно, что в период 1994-1997 годы была реализована только часть от первоначально задуманной ПБАМ-1 с общим объемом фактических затрат доноров около 16, 8 млн. долларов США.

Более подробно с ходом реализации ПБАМ-1 можно познакомиться в публикациях на сайте Агентства МФСА: https://aral.uz/wp/wp-content/uploads/2024/05/WB-report-ASBP1-1994.pdf и https://aral.uz/wp/wp-content/uploads/2024/05/report_ifas_1993-1997.pdf

Анализ реализации ПБАМ-1 свидетельствует о том, что **основным ограничительным фактором невыполнения ряда программ и проектов в полном объеме является не столько недостаточность их финансирования (донорские обязательства были изначально в два раза выше реально потраченных средств), сколько слабый уровень технико-экономических обоснований ряда проектов, по которым не был достигнут консенсус с Всемирным банком на выделение финансирования**. Также следует отметить слабый уровень межсекторальной координации и недостаточный контроль со стороны исполнительных органов МФСА за реализацией проектов.

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«Януш и второй наш искренний друг и сопереживатель Ги Лямойн* (старший советник Всемирного банка по водным проблемам) *познакомили меня и моего помощника Вадима Соколова с лабиринтами Всемирного банка, с его подбрюшником – Глобальным экологическим фондом. Они и еще один человек – Джареми Беркофф не только понимали и разделяли наши проблемы, но каждый по-своему упорно боролись за нас, помогали пробиваться сквозь сложные бюрократические структуры банка и всего сообщества доноров»* (стр.168).

Только 12 марта 1998 года в Ташкенте Правление МФСА приняло решение:

«Первое. Утвердить основные цели и направления стратегии рационального использования водных ресурсов. Второе. Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия (МКВК) и Комиссия по устойчивому развитию (МКУР) должны быть ориентированы на рациональное использование водных ресурсов».



Вашингтон, округ Колумбия. Здание Всемирного банка по адресу H street 1818
В декабре 1995 года я совместно с моим шефом – профессором Виктором Абрамовичем Духовным и Янушем Киндлером находились в штаб-квартире Всемирного банка – для преставления первой редакции сводного отчета «Региональной водной стратегии»



По пути из отеля в офис Всемирного банка ежедневно мы проходили мимо Белого дома, где в то время Президентом был Билл Клинтон



На фото: проф. Виктор Духовный, директор НИЦМКВК, Питер Витфорд (Peter Whitford), Менеджер отдела Аральского моря в офисе ВБ с его секретарем (дама индийского происхождения), Андрей Яценя (Andriy Iatsenia), старший специалист ВБ – таск-менеджер проекта «Чистая вода», проф. Януш Киндлер (Janusz Kindler), таск менеджер проекта региональной водной стратегии для бассейна Арала и я. Вестибюль Всемирного банка в Вашингтоне, округ Колумбия, декабрь 1995 года. Отдел Аральского моря в офисе ВБ сыграл весомую координирующую роль при реализации первой программы бассейна Арала в период 1996-1997 годов.



Мы с Виктором Абрамовичем и сотрудницы офиса Питера Витфорда – отдела по Аральскому морю



Два профессора (Киндлер и Духовный) в офисе Всемирного банка в Вашингтоне, округ Колумбия, обсуждают аргументы для финансирования следующего этапа - реализации стратегии.



Профессор В.А. Духовный писал тезисы для презентации



Я оформлял их на компьютере в виде презентации



12-13 декабря 1995 года в Александрии, штат Пенсильвания (пригород Вашингтона) мы с проф. В.А. Духовным и проф. Янушем Киндером приняли участие в семинаре Всемирного банка, где представили результаты работ над региональной стратегией по Аралу. На фото – мы около входа в отель.



Во время кофе-брейка фотограф сказал: «сыррр!», Виктор Абрамович спросил: «где?»



Два профессора не прекращали дискуссии даже во время перерывов на семинаре

В период с 13 июля по 5 сентября 1996 года я был командирован в Вашингтон, округ Колумбия в штаб-квартиру Всемирного банка - для участия в составе группы международных экспертов в подготовке технико-экономического обоснования проекта “Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря”, финансирование которого будет поддержано ГЭФ через Всемирный банк.

Данный проект – должен был стать логическим продолжением практической реализации основных положений региональной водной стратегии.

3-5 сентября 1996 года в Вашингтон прибыли Юрий Бобко – заместитель председателя исполкома МГСА, Юрий Горшков – помощник заместителя премьер-министра Узбекистана и проф. Виктор Духовный – руководитель проекта «региональная водная стратегия бассейна Аральского моря» - для совместного с представителями Всемирного банка технико-экономического обоснования проекта “Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря”.





На фото обсуждение предложений по проекту “Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря” в сентябре 1996 года.

31 марта 1997 Отдел бассейна Аральского моря департамента стран Европы и Центральной Азии Всемирного Банка предложил дальнейшие работы по ПБАМ, начиная с 1998 года сосредоточить в рамках регионального Проекта “Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря

12 марта 1998 года в Ташкенте прошло третье заседание Правления МФСА**.** На заседании был рассмотрен вопрос о запуске проекта GEF **«Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря»** - в качестве второго этапа ПБАМ-1. **Именно для реализации этого проекта и создано Агентство МФСА для реализации проектов в Узбекистане.**

21 июня 1998 года в Ташкенте было подписано соглашение с Всемирным банком на реализацию проекта GEF **«Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря»,** который осуществлялся за счет средств Глобального экологического фонда, Правительств Нидерландов и Швеции. Общий бюджет проекта составил 21,5 млн. долларов США, включая 4,1 млн. долларов США – за счёт стран Центральной Азии.



На фото: участники заключительного этапа переговоров с миссией Всемирного банка для запуска проекта
В первом ряду (слева направо): Серик Пернабеков (член ИК МФСА), далее сотрудник ВБ Анатолий Крутов, Джон Хейворд – Директор Департамента Стран Центральной Азии ВБ, Хассо Молинеус – Глава Регионального представительства Всемирного Банка в Ташкенте, Алла Абалова – переводчик, Рим Гиниятуллин (Председатель ИК МФСА), Амангельды Овезов, Медет Оспанов (члены ИК МФСА). Во втором ряду: Вадим Соколов, Питер ван ден Ховен (проект WARMAP), Тони Гарви (ведущий специалист ВБ), профессор Виктор Духовный (директор НИЦ МКВК), Сироджитдин Аслов, Курбан Баллиев (члены ИК МФСА). На заднем плане: Вернер Ройдер (ВБ – ведущий специалист ВБ), Кадырбек Бозов (член ИК МФСА), Тон Леннаертс (консультант ВБ), Усман Буранов (член ИК МФСА).

30 сентября 1998 года (Ташкент) заседание Правления МФСА. На заседании был рассмотрен вопрос назначения директоров компонентов проекта GEF

Проект по управлению водными ресурсами и окружающей средой реализовал шесть компонентов:

Компонент А *"Управление водными ресурсами и борьба с засолением почв и минерализацией водных ресурсов"* – Цель компонента - разработка региональных и национальных сценариев и стратегий устойчивого управления водными ресурсами и их распределение с учётом потребностей окружающей среды в бассейнах рек Сырдарья и Амударья и оказание помощи лицам, принимающим решения в пяти странах в подготовке средне- и долгосрочных соглашений по управлению водными ресурсами. **Директор компонента – Медет Оспанов (Казахстан)**

Компонент B *"Информирование населения"* – Цель компонента - содействие в формировании сознания населения, понимания необходимости экономии воды, в воспитании бережного отношения к водным ресурсам, способствующего изменению отношения к воде у потребителей. Директор компонента – **Кадырбек Бозов (Кыргызская Республика**). Руководители национальных групп по этому компоненту: Даулетьяр Баялимов (Казахстан), Валентина Касымова (Кыргызская Республика), Талбак Салимов (Таджикистан), Усман Сапаров (Туркменистан), Бахтияр Назаров (Узбекистан).

Компонент C *"Управление безопасностью плотин и водохранилищ*" – Цель компонента - проведение оценки безопасности плотин в регионе; модернизация систем мониторинга и предупреждения на отдельных плотинах на основе пилотных проектов; и подготовка проектов неотложных мер по восстановлению плотин. Директор компонента – **Курбан Баллыев (Туркменистан)**

Компонент D *"Мониторинг трансграничных вод"* – Цель компонента - создание потенциала мониторинга с помощью независимых структур качественных и количественных параметров стока рек на 37 трансграничных водомерных постах. **Директор компонента – Сироджиддин Аслов (Таджикистан)**

Компонент E *"Восстановление водно-болотистых угодий"* – Цель компонента - восстановление водно-болотистых угодий озера Судочье, которое является местом гнездования исчезающих видов перелётных птиц в Южном Приаралье. Директор компонента – **Серик Пернабеков (Узбекистан)**

Компонент F *"Поддержка управления проектом"*

Также были назначены национальные координаторы от Кыргызстана – Алишер Сакибаев; от Таджикистана – Теша Авазов

Компонент А1 выполнялся с июля 2000 г. по май 2003 г.
Стоимость 4571,89 тыс. долларов США- грант GEF через Всемирный банк, 260,7 тыс. долларов США- вклад стран ЦА.

Международный консультант- компания **Royal Haskoning (Нидерланды)** работала через Агентство МФСА с Исполкомом МФСА, местные исполнители – Региональная рабочая группа и национальные рабочие группы, в которых работали специалисты Министерств и ведомств ЦА, МКВК, БВО «Амударья», «Сырдарья»

Компонент поддерживал разработку региональных и национальных стратегий управления водными ресурсами. Они включали разработку сценариев спроса и распределения воды на региональном уровне, чтобы помочь лицам, принимающим политические решения, достичь соглашений об улучшении использования воды, засоления и более широком управлении окружающей средой.

На национальном уровне компонент поддержал разработку политики, стратегий и планов действий в области водных ресурсов и засоления, чтобы обеспечить руководство для инвестиций в этот сектор.

Ожидаемые результаты включали:
- обновленную Стратегическую программу действий на следующие 5–10 лет,
- улучшение базы знаний по управлению водными ресурсами и засолением,

- сокращение забора воды для орошения на 15%,
- участие водопользователей в разработке стратегии и постепенное наращивание консенсуса и потенциала. для достижения межгосударственного соглашения.

Реализация компонента А1 включала шесть отдельных фаз и одиннадцать задач
Результаты работы компонента А1 рассматривались на заседаниях МКВК- 14-15 июня 2002 г. в г. Алматы, рабочей группой МКВК - 13 июля 2002 г. и анализировались Независимой Панелью экспертов -12-17 августа 2002 г.

С 21 по 31 января 2003 г. Рабочая группа МКВК провела окончательную доработку фазы VI и подготовила проекты протокольных решений. В соответствии с ними 8 февраля 2003 г. на заседании МКВК в г. Худжанде было принято решение об одобрении результатов работ и рассмотрении их на Правлении МФСА. Окончательный отчет по Компоненту А1 был завершен 30 апреля 2003 г.

Результаты Компонента А1 не были окончательно согласованы, так как страны не смогли достичь консенсуса по вопросам кодировки трансграничных вод и сооружений на них. Государства верхнего течения настаивали на совершенствовании принципов существующего вододеления. Государства региона, в условиях ограниченных водных ресурсов, без внедрения водосберегающих технологий и согласований друг с другом, заложили планы осваивать новые земли – таким образом, требования на воду по результатам национальных стратегий значительно превышали реальные располагаемые водные ресурсы региона. **Поэтому не достигнут консенсус по поводу баланса заявленных потребностей.**

Компонент А-2 «Участие в водосбережении» - являлся поддержкой компонента А1 с целью мобилизации водопользователей и населения для более эффективного использования воды с февраля 1999 года по май 2001 года

Стоимость 319.23 тыс. долларов США- грант GEF через Всемирный банк, 122.94 тыс. долларов США- вклад стран ЦА.

Независимый мониторинг конкурса осуществлялся проектом WARMAP программы Европейского Союза TACIS

Проектом осуществлена выдача ограниченного числа денежных премий на конкурсной основе за продемонстрированное сокращение водопотребления без снижения объема производства сельхозпродукции. Конкурс проводился под эгидой Всемирного Банка в восьми областях государств региона. Компонент показал свою эффективность - ежегодно в конкурсе водопользователей принимало участие до 140 хозяйств, подтвердивших свою заинтересованность в водосбережении.

Финансирование проекта Всемирным банком было прекращено 25 апреля 2001г.

Учитывая важность и актуальность проблемы экономии воды, **Агентство МФСА совместно с Минсельводхозом Республики Узбекистан в 2003 году возобновило проект «Конкурс водосбережения»** в Сырдарьинской и Джизакской областях Республики Узбекистан, в 2004 году в Сурхандарьинской области, в 2005-2006 годах в Бухарской, Навоийской и Хорезмской областях. Для этого выделялись средства государственного бюджета Узбекистана как вклад в МФСА – по 3 млн. сумов на область (всего за 2003-2006 годы - около 24 млн. сумов).

В 2007 году проект осуществлен в Бухарской, Навоийской, Ташкентской и Хорезмской областях за счет гранта ОБСЕ. В указанных областях решениями Хокимиятов были созданы Областные Экспертные Советы в составе представителей сельского и водного хозяйства, охраны природы, лесного хозяйства, общественных организаций и др. органов. Агентством МФСА с областными организаторами-менеджерами заключены контракты на осуществление работ и оплату на период проведения конкурса.

Компонент В «*Информирование населения*» выполнялся с февраля 1999 года по декабрь 2000 года

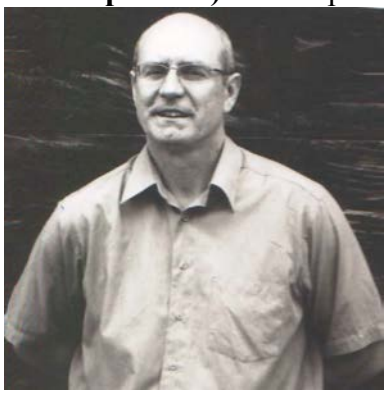
Стоимость 1395 тыс. долларов США- грант GEF через Всемирный банк, 155тыс. долларов США- вклад стран ЦА.

В ходе реализации компонента проекта предполагалось достичь следующие основные цели:

- убедить общественность стран бассейна, что для обеспечения жизнедеятельности не требуется того уровня расхода воды, который сегодня существует в регионе, и можно обходиться гораздо меньшими биологически обоснованными нормами.
- Подготовить идеологически общество и его экономику к необходимости экономить воду, чтобы сохранить природу для будущих поколений, а также для того, чтобы научиться жить к 2020 г. с расходом воды в 2 раза меньше, чем ныне, так как население вырастет вдвое, а запасы воды останутся на том же уровне, и могут даже сократиться.

Реализация Компонента В началась с марта 1999 силами Национальных рабочих групп, которые организовали Информационные центры «Как использовать ограниченные водно-земельные ресурсы» в каждой стране региона. С заинтересованными министерствами и ведомствами составлен Протокол «О взаимодействии по поддержке компонента в информационном обеспечении различных социальных групп», который был одобрен заместителями Премьер-министра, членами Правления МФСА.

Международный Консультант, компания BDPA (Франция – руководитель команды Роб Фергюсон) начала работу с начала 2000 года.



В 1999-2000 годах был осуществлен ряд планомерных акций с привлечением СМИ, широкой общественности, ученых и специалистов, деятелей культуры, искусства, религии и др. по разъяснению этих задач. Информационно-просветительские материалы доводились до общества на постоянной основе, адресно, имея свою информационную направленность, рассчитанную на каждого конкретного субъекта воздействия. Эффективно показали себя специальные образовательные программы для школьников, молодежи, различных категорий населения с целью их вовлечения в процесс управления водных ресурсов

Финансирование этого компонента проекта Всемирным банком было прекращено с января 2001г. Аргументом для прекращения было сомнение ВБ, что осведомленность может реально повлиять на снижение водопотребления. Кроме того, проект не применил никаких инструментов измерения эффективности конкурса – в отчете ВБ было указано «*Не было предпринято никаких попыток измерить какое-либо воздействие на водопользование*».
https://documents1.worldbank.org/curated/en/784621468742838501/text/27626.txt

Роб Фергюсон в 2003 году издал книгу под названием «Дьявол и исчезающее море» - как свое личное восприятие о реализации этого проекта

В период 2003 - 2007 годы работа компонента проекта «Формирование общественного мнения» была возобновлена Агентством МФСА в Республике Узбекистан – за счет средств государственного бюджета (как вклад в МФСА). В результате проведенных мероприятий – серии и циклы публикаций в крупнейших газетах, теле- радиопрограммах, социологические исследования, информационные бюллетени, выставки и другие – заметно улучшилась информированность населения по проблеме Арала и кризиса моря, воды, путях ее решения, вовлечению граждан в движение по ее экономии и сохранению чистоты.

Компонент С «Безопасность плотин и управление водохранилищами» выполнялся с сентября 1999 года по сентябрь 2003 года

Стоимость 2227,07 тыс. долларов США, -в т.ч.: 1181,07-грант GEF, 1046.0- грант SIDA (Швеция) через Всемирный банк, 2333,35 тыс. долларов США- вклад стран ЦА.

Поставщик оборудования: компания CWHEC из КНР. Международные консультанты – компания Jacobs GIBB Ltd. из Великобритании и корпорация Snowy Mountains Electricity Corporation (SMEC) из Австралии. Национальные рабочие группы включали специалистов из органов водного хозяйства и энергетики стран ЦА

В рамках проекта установка модернизированной контрольно-измерительной аппаратуры осуществлена на нижеследующих водохранилищах:

Казахстан - Чардарьинская и Бугуньская плотины
Кыргызстан - Учкурганская и Токтогульская плотины
Таджикистан - Кайракумская и Нурекская плотины
Узбекистан - Ахангаранская и Чимкурганская плотины

Отчеты о выполненных работах по ссылке:
http://www.cawater-info.net/bk/dam-safety/files/akhangaran-dam-ru.pdf

Оценка безопасности указанных плотин обратила внимание правительств стран Центральной Азии на важность этой проблемы и инициировала продолжение работ в этом направлении.

В 2005-2006гг. в Республике Узбекистан по согласованию с Минсельводхозом Республики Узбекистан в соответствии с «Основными направлениями Программы конкретных действий по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010гг», одобренными Главами государств

Центральной Азии (г.Душанбе 6 октября 2002г) и поручением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 августа 2004г. № 03/105-1115 реализован проект реабилитации контрольно-измерительной аппаратуры и установки систем раннего оповещения на Андижанском и Ташкентском водохранилищах за счет взносов Республики Узбекистан в Международный фонд спасения Арала.

Общая стоимость поставленного оборудования компанией «СИНОГИДРО» КНР в соответствии с контрактом от 25 января 2005г. № ЕС IFAS/WEMP/01 составила - 796,56 тыс. долл. США, обучение персонала, наладка оборудования -75,75 тыс. долл. США.
http://www.cawater-info.net/library/rus/kuleshov_recommendations.pdf

Компонент D «Мониторинг трансграничных вод» выполнялся с мая 1998 года по 30 июня 2003 года
Стоимость 3647,4 тыс. долларов США, грант GEF, через Всемирный банк, 837,16 тыс. долларов США- вклад стран ЦА.

Поставщики оборудования: SEBA(Германия)-гидрология; TNN-Pacific Ltd (Сингапур)-радиостанции; Ge&Ko (Германия)-генераторы;
Vikro Inc(США)- генераторы; Галс плюс(Россия)-катера; Ortex Investments Ltd (Англия) автомобили

Национальные рабочие группы включали специалистов из органов водного хозяйства и Гидрометов стран ЦА

В рамках проекта проведена реконструкция 17 существующих и строительство 8 новых гидропостов, проведено 10 тренингов и при поддержке ЮСАИД было обучено более 150 сотрудников национальных Гидрометслужб стран Центральной Азии. Были даны рекомендации как в дальнейшем создать единую региональную систему управления поверхностными водными ресурсами.

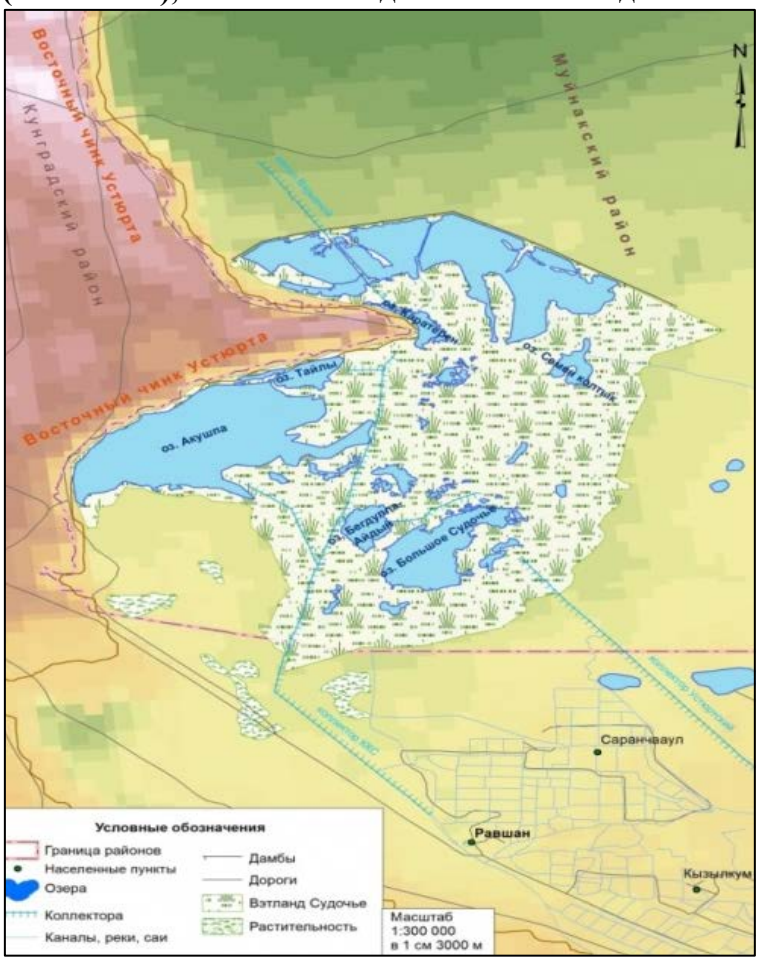
Основные достижения:
- повышение точности измерения уровней, расходов и минерализации воды, за счет применения современных технических средств измерения и учета водных ресурсов (снижение погрешности измерения и вычисления по расходу от 5-10% до 2-3%);
- улучшение информационного обеспечения, за счет непрерывного сбора, хранения и обработки измерительных значений уровней и расходов воды в компьютерах;
- повышение оперативности и точности управлении водными ресурсами за счет увеличения скорости получения и обработки информации о технологическом процессе и принятие решения;
- повышение оперативности обнаружения и устранения неисправностей оборудования системы управления и гидротехнических сооружений.

Компонент E "Восстановление водно-болотистых угодий озера Судочье"

Проект выполнялся с октября 1999 года по декабрь 2002 года. Стоимость 3400,0 тыс. долларов США - грант GEF, через Всемирный банк.

Международный консультант – компания "Resource Analysis" (Юп де Шутер) из Нидерландов. Национальные рабочие группы, которые выполнили проектирование объектов, включали специалистов из ВЭП САНИИРИ (А.И. Тучин) и "Аралконсалт" (Л. Гиленко

По-каракалпакски озеро называется "Сувдошин", от слов "сув" (вода) и "шин" (истинный), то есть это водоем с чистой водой



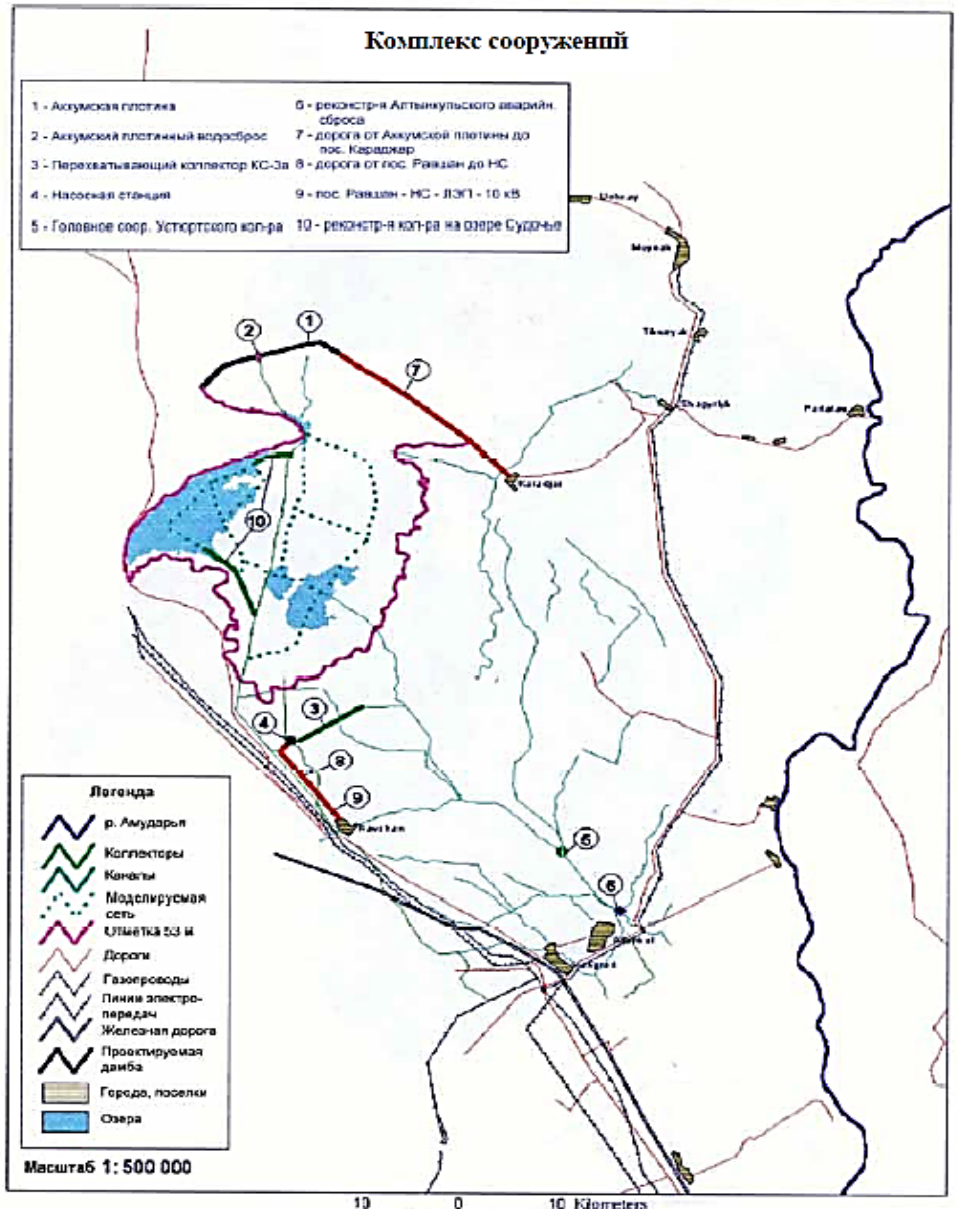
Система ветланда озера Судочье состоит из 7 мелких водоемов: озера Акушпа, Бегдулла-айдын, Большое Судочье, Муйнак-Шерман, Кунград–Шерман, Каратерен, Аккумское озеро –все они имеют связь между собой естественными и искусственными протоками.

Ранее Судочье подпитывалось посредством проток из Амударьи *Раушан* и *Приемузяк,* и соединялось протокой с Аральским морем. В 1950—1970-е годы в связи с орошением земель приток речной воды в озеро существенно сократился. Сегодня питание ветланда водой осуществляется, в основном, через коллектор ККС, Устюртский (главный) коллектор и пресной водой из хвостовой части канала Суенли. Поэтому качество воды резко ухудшилось.

Цели проекта - идентифицировать возможности улучшения качества воды (снижения концентрации солей) и стабилизации водохозяйственного режима (уровни, потоки) для оптимизации экологических условий в системе озер Судочье.
Дополнительное условие для проектных решений состояло в том, что независимо от выбранного водохозяйственного режима это не должно негативно воздействовать на дренажную обстановку или состояние грунтовых вод в поселке Раушан, расположенном на юго-востоке проектной территории

В 1999-2000 годах, на основе модельных расчетов проектировщики запроектировали комплекс сооружений в системе ветланда озеро Судочье, которые должны были обеспечить поставленные цели:

- дамба на Аккумской гряде с отметкой верха 53,0 метра н.у.б.м и проектным уровнем воды в озере 52,50 метра н.у.б.м;
- регулятор водовыпускного сооружения на Аккумской гряде с максимальной пропускной способностью 52,8 м^3/сек при глубине 2,5 м над уровнем подошвы (49,50 м) – для обеспечения проточного режима;
- отсечной коллектор КС-3А для сбора дренажных вод на северной стороне поселка Раушан с проектным расходом воды 4,5 м^3/сек;
- насосная станция Раушан, расположенная приблизительно на 8 км северо-западнее поселка Раушан в конце коллектора КС-3А и состоящая из 6 насосов с суммарной пропускной способностью 3,0 м^3/сек;
- головной водозаборный узел Устюртского коллектора для подачи речной воды в озеро Большое Судочье с максимальной проектной пропускной способностью 55 м^3/сек;
- реконструированный сброс на гидроузле Алтынкуль для подачи необходимого расхода речной воды из канала Раушан в коллектор Устюрт и с максимальной проектной пропускной способностью 34 м^3/сек;
- соединительный канал между экологическим прокопом ККС и озером Акушпа



Для выполнения строительных работ Всемирный банк на конкурсной основе заключил контракт с Китайской национальной корпорацией по инжинирингу в сфере водных ресурсов и гидроэнергетики (The China National Water Resources and Hydropower Engineering Corporation -CWHEC)

Контракт подписан на сумму 2,7 млн долларов США. 9 июля 2001 года были начаты строительные работы. Были построены объекты:

- Дамба на Аккумской гряде с отметкой верха 53,0 метра н.у.б.м, длиной 17 км
- Регулятор водовыпускного сооружения на Аккумской гряде, с пропускной способностью 55 м^3/сек
- Головной водозаборный узел Устюртского коллектора для подачи речной воды в озеро Большое Судочье, с пропускной способностью 55 м^3/сек
- Экологические прокопы №1 и №2 в концевой части коллектора ККС

Все работы по проекту были завершены в декабре 2002 года.



Озеро Судочье. Водовыпуск Аккумской дамбы на 55 м^3/с (верхний и нижний бъеф).



Всемирный банк отказал в финансировании строительства отсечного коллектора КС-3А и насосной станции Раушан
– из-за недостаточно аргументированного ТЭО
(отчет ВБ https://documents1.worldbank.org/curated/en/784621468742838501/text/27626.txt)

Благодаря проекту система ветланда Судочье стала более или менее стабильной экосистемой на протяжении последних 20 лет.

В 2008 году озеро Судочье получило статус «Важнейшей орнитологической территории» (IBA)



Однако, засуха – главный лимитирующих фактор для системы озер, регулярно воздействующий на них. В маловодные годы (2000-2001 гг., 2007-2008 гг.) озера системы Судочье полностью высыхали. Здесь регулярно возникают камышовые пожары. Самый сильный **камышовый пожар на Судочьем был зафиксирован 27 июля 2021 года**



Система озера Судочье является одним из самых богатых по разнообразию орнитофауны водно-болотных угодий в Узбекистане. В 1991 году на площади в 50 тыс. га здесь был создан Государственный орнитологический заказник «Судочье».

В общей сложности здесь было отмечено более 230 видов птиц, включая 12 глобально угрожаемых видов, а также 3, находящихся под угрозой в Узбекистане.

Во время пролётных миграций водоплавающие птицы 20 видов образуют на озере скопления размером до 86000 особей. В 1999—2005 годах на озере отмечался пролёт утки савки, численность которой достигала 4000 особей — порядка половины мировой популяции вида. До 50 пар савки, а также от 3 до 30 пар кудрявого пеликана, от 1 до 3 пар балабана (глобально угрожаемые виды) гнездились на озере.

Летом 2014-го года совместной экспедицией Общества охраны птиц Узбекистана, Международного фонда спасения Арала и Германского общества международного сотрудничества (GIZ) на озере Судочье была обнаружена крупная популяция обыкновенного фламинго, внесённого в Красную книгу Узбекистана. Колония

насчитывала **около 7000 гнездящихся птиц**, что составляет порядка 1,4 % от общей численности вида в мире.







На берегах озера Судочье процветал рыболовецкий **поселок Урга** с собственным рыбокомбинатом - **одно из первых русских поселений** на территории Хорезма. Если верить местным легендам, поселок Урга основали беглые казаки, которые были связаны с

восстанием Пугачева. При строительстве домов широко использовались подручные материалы, в частности, камыш. Последний житель ушёл отсюда в 1971 году.

Есть сведения, что эта территория издревле была населена **племенами массагетов (персоговорящие кочевники)** - на мысе Урга сохранились **руины цитадели** и башни. Археологические раскопки доказывают, что следы древнего поселения относятся к IX – X вв.





Фото с сайта Uzbekistan Travel https://uzbekistan.travel/ru

Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 58 «Об образовании государственного заказника «Судочье - Акпетки» от 8 февраля 2021 года

Создано государственное природоохранное учреждение в форме государственного заказника «Судочье-Акпетки» с общей площадью 280 507 гектаров (две территории)





Основная цель заказника – сохранение и воспроизводство прибрежных ландшафтов, каналов, коллекторов и их водотоков, популяций водоплавающих птиц, редких и исчезающих видов рыб, хищных птиц и млекопитающих

В соответствии с Постановлением, Госкомэкологии поручено разработать предложения по включению озера Судочье в список водно-болотных угодий международного значения (Рамсарская конвенция). В мае 2023 года ветланд Судочье было включено в список Рамсарской конвенции.

Компонент F *"Поддержка управления проектом"*
Стоимость 600,0 тыс. долларов США, грант GEF, через Всемирный банк

Управление проектом осуществлялось Агентством МФСА, расположенным в Узбекистане - в период с 17 сентября 1998 по 30 июня 2003 года.

Руководителем группы реализации проекта был Р.А. Гиниятуллин, директор Агентства МФСА.

По мнению Всемирного банка Агентство МФСА было в целом компетентным в управлении компонентами проекта, хотя некоторые ключевые сотрудники в отдельных компонентах оказались неэффективными.
Управление закупками в целом было удовлетворительным, хотя были некоторые споры с Банком.
Финансовое управление проектом было чрезвычайно громоздким, редко своевременным и непрозрачным
Как было отмечено выше - директорами пяти ключевых компонентов проекта были представители пяти государств (утвержденные Правлением МФСА в сентябре 1998 года).

В своем отчете по итогам проекта в 2004 году Всемирный банк в целом дал оценку результатов на уровне «умеренно удовлетворительной» (https://documents1.worldbank.org/curated/en/784621468742838501/text/27626.txt)

Такой рейтинг ВБ присвоил результатам проекта по трем причинам:

Во-первых, общее финансовое управление со стороны группы реализации проекта было слабым - отчеты по проекту не давали своевременной информации об ожидаемых затратах по проекту.

Во-вторых, в проекте не было особой заинтересованности всех пяти стран, поскольку в реализации проекта доминировала группа управления и координации проекта в Узбекистане. Исполком МФСА, который с февраля 1999 года по февраль 2002 года был в Туркменистане, а затем в Таджикистане не влиял на управление проектом. Также, отраслевые агентства в странах не были должным образом представлены в процессе принятия решений во время реализации проекта.

В-третьих, по оценкам ВБ проект не достиг заявленной перед началом проекта цели по сокращению забора воды для орошения на 15% за период проекта.

Кроме того, Всемирный банк имел значительные расхождения во мнениях с группой реализации проекта Агентства МФСА по поводу результатов компонентов A1, B и D.

Поэтому эти компоненты не были полностью профинансированы со стороны ВБ. Руководство Всемирного Банка в первые годы реализации недостаточно осознало стратегическую важность проекта, возможно, из-за реорганизации и широкомасштабных перемен в управлении Банка в Вашингтоне в 1997 году.

В конце 2000 года ответственность за надзор за проектом была возвращена в штаб-квартиру. Сотрудники страновых офисов Банка постоянно участвовали в технических, закупочных и финансовых аспектах управления, и, что важно, в содействии

сотрудничеству между странами по ключевым вопросам. Проект подвергся среднесрочному обзору со стороны ВБ в июле 2001 года.

Тем не менее, Всемирный банк отметил и положительные результаты проекта:

- В рамках А1 была сделана четко выраженная оценка ключевых вопросов управления водными ресурсами в бассейне Арала, хотя страны не пришли к консенсусу по их решению
- Страны достигли прогресса в повышении безопасности плотин
- Начался прогресс в улучшении мониторинга водных потоков
- Начался прогресс в восстановлении ключевых водно-болотных угодий в Приаралье

Реализация проекта GEF стимулировала в период 1998-2003 годов запуск ряда параллельных проектов в Центральной Азии

Компонент А1 «Водная стратегия» **по линии ЮСАИД** по линии Евросоюза/ООН	Проект управления природными ресурсами Программа экологической политики и технологий ЦАР Проект институционального укрепления Трансграничная водная и энергетическая программа ЦАР Интегрированное управление водными ресурсами в бассейне реки Зеравшан Стратегия управления водными ресурсами (СПЕКА)
Компонент А2 «Водосбережение» по линии ШАРС/ИВМИ	Компонент «Продуктивность воды и земли» в рамках проекта ИУВР в Ферганской долине
Компонент С «безопасность плотин» по линии Всемирного банка Кыргызская Республика Туркменистан по линии ШАРС/Таджикистан	«Регулирование русла реки Сырдарьи и сохранение северной части Аральского моря» (РРССАМ-1) Проект по снижению риска прорыва Сарезского озера Установка оборудования для мониторинга на Тогтогульской и Шамалдысайской плотинах Установка оборудования для мониторинга на Хаузханской плотине Система мониторинга и раннего предупреждения на Сарезском озере Проект ИУВР в Ферганской долине
Компонент D «Безопасность плотин» по линии ЮСАИД по линии ШАРС Казахстан	Улучшение регионального сбора гидрометеорологических данных в странах ЦА Передача и совместное использование метеоритной системы связи Установка метеостанций на ледниках Федченко и Абрамова Помощь в области информационных технологий гидрометеорологической службы Узбекистана Региональный центр гидрологии Установка гидрологических и метеорологических станций в Таджикистане и Узбекистане Проект гидрологического прогнозирования Трансграничные станции мониторинга
Компонент F «Водно-болотные угодья» по линии Всемирного банка Узбекистан	«Регулирование русла реки Сырдарьи и сохранение северной части Аральского моря» (РРССАМ-1) Проект дренажа, ирригации и улучшения водно-болотных угодий Создание малых локальных водоемов в дельте Амударьи

Вместо заключения

Из книги Виктора Духовного «Вода течет, вода зовет… (Зов воды-2)», 2012: *«В конце 1995 года проект ВАРМАП собрал представительное совещание по юридическим основам управления трансграничными водами. На нем Гиниятуллин произнес памятную речь. Ее можно было бы назвать программной, если бы он в дальнейшем следовал тем самым положениям, которые сам же в нее заложил.*

«Рождаемые шаг за шагом документы – это верстовые столбы, которые будут определять направление нашего движения вперед, - заявил он. – Надо иметь в виду, что на этом пути будут ухабы и колдобины в виде национальных интересов. Их невозможно игнорировать, они есть и будут. Но их можно сгладить, если все мы будем нацелены на компромисс. Если все мы будем идти сознательно на поиск консенсуса, мы решим все наши проблемы. Если сейчас мы живем без каких-либо общих законов и инструкций, не надо плодить их во множестве. Нужно сформулировать лишь те из них, которые нужны и без которых нам не прожить. Все мы расходуем намного больше воды, чем это необходимо. Поэтому всем нам воды не хватает. Не надо замахиваться на пересмотр вододеления! Этим согласованным лимитам нужно следовать всем нам. Второй вопрос – статус БВО. Мы передали их во временное пользование объекты управления. Но эти объекты нужно поддерживать, сохранять, ремонтировать!»

Эшмирзоев, министр водного хозяйства Таджикистана, поддержал его: - «У меня два вывода. Опыт стран, где мы побывали, убедил нас, что это не эталон, но мы должны учиться у Европейского Союза: он регулирует и контролирует все – энергетику, сельское хозяйство, водопользование. Приоритет общеевропейских интересов над национальными во всем, под лозунгом: «Если мы будем работать вместе, мы добьемся успехов!» И мы должны убедить наши правительства, что все наши национальные законодательные инициативы должны отвечать региональным требованиям. Вот почему МКВК должна быть наделена правами, чтобы обеспечить интересы региона в целом, то есть всех нашим государств».

Махмуд Хамидов, начальник БВО Сырдарья с момента его создания, призывал всех руководителей МКВК совершенствовать законодательство в интересах региона. В этом он видел залог нашей успешной работы. «Мне трудно управлять рекой, когда я имею информацию всего лишь с 700 км ее протяженности, а ее общая протяженность 2300 км!» - подчеркнул он.

Вспоминая то совещание, полагаю, что тогда члены МКВК были куда ближе к консенсусу, чем сегодня. Мы виноваты сами, даже во многом виноваты. За все годы работы мы ни разу не пошли на обострение ситуации, на конфликт, а в принципиальных вопросах надо было конфликтовать, настаивая на своем. И, коль мы не настаивали на своем, когда следовало настоять, правила игры не ужесточались. Боязнь получить по голове в разных правительственных организациях, боязнь вызвать неудовольствие высокого руководства делали свое дело». (стр. 170-171).